

С.М. ДУДИНА, ДОЦЕНТ
ЛПИ КРГУ, ДЕПУТАТ ГОРСО-
ВЕТА:

— Во внешней политике нынешнего белорусского руководства ярко видна ориентация на Россию. Сущность политики белорусской социал-радикальной оппозиции характеризует антироссийская направленность. Это видно даже из тех листовок, которые распространяются на их митингах, на их шествиях. Одну из них приводит Аман Тулеев: «Беларусы не должны допустить объединения с имперской Россией. Наш путь — не на восток, а в Европу, вместе с братской Польшей и Литвой. Мы должны следовать примеру великого чеченского народа. Пусть исчезнет проклятый русский народ, русская культура и русский язык». Тем не менее содержание таких листовок средства массовой информации замалчивают, и развешивается, как мне кажется, история в отношении Союза. Ставятся вопросы, каким ему быть и есть ли ему аналоги в мировой практике. Дело в том, что союз Беларуси и России (и я согласна в этом с Александром Лукашенко) — это пример другим народам бывшего СССР. Прав

был Президент Беларуси, когда, выступая в Госдуме в ноябре 1996 года, отметил, что этот путь к сближению нельзя дискредитировать, иначе по нему не скоро пойдут другие. Ну, а что представляет СССР по сравнению с мертворожденным СНГ, все сегодня наглядно убедились. Доходит до парадоксов: никто не оспаривает интеграции в Европе, Северной Америке. Там это явление почему-то прогрессивное, а у нас — нет. Практически все боятся одного, что Россия потерпит одни убытки. Но в составе бывшего СССР Беларусь никогда не была дотационной республикой. Не потеряла она своего значения и сегодня. По данным международной статистики, по уровню жизни Россия сегодня стоит на 36-м месте, а Беларусь — на 37-м. Разница невелика. Но если сравнить прилавки двух стран, то бросается в глаза, что на наших прилавках иностранная продукция, а в Беларуси обходятся своими продуктами питания, одеждой и прочим. У них практически не было той хищнической приватизации, которая прошла у нас. Ну, и я не знаю другого руководителя бывшей республики, который бы

вспомнил, что то, что оставлено на их территории — уникальные заводы, фабрики — все это строилось всей страной во благо советского народа. А Лукашенко помнит об этом. И не только помнит, но постоянно об этом говорит, предлагает трактора минского завода, которые в 8 раз дешевле аналогичных немецких. Некоторые говорят, что сколько-то нам Беларусь должна за газ и нефть, но забывают о том, что разорви мы узы и начни обустривать границы — по реальным затратам это ни с каким долгом Беларуси не сравнится. Долг составляет около 250 миллиардов, а обустройство новых границ — 30-40 триллионов рублей. В целом я считаю, что союз России и Беларуси — это прорыв во взаимоотношениях между новыми суверенными государствами. Это особенно важно, когда возрастает актуальность вопроса об обороноспособности России в связи с расширением НАТО на Восток. Украина уже готова открыть границы Западу. Союзный договор между Россией и Беларусью этому противостоит».

Опрос провела
Т. ПОПОВА.

Развитие земледелия



Представители сибирских народов; с гравюры XVII в.

Первоначально в Енисейском уезде остроги строились как оборонительные сооружения от местных племен. Но уже в конце 1620 и начале 1630 годов служилые люди начинают заниматься земледелием, и в Енисейские деревни начинают проникать крестьяне, посадские люди, т.е. ремесленники и различные дел мастера. Прежде всего, мастера плотники, которые при помощи топора без единого гвоздя (металлического) ставили, рубили из векового добротного леса дома, хозяйственные постройки и вместе с этим речные суда, как то: дощаники, барки, каюки, подки набойные, однодеревки, т.е. долбленки и другие.

Тяжелый урон наносили стихийные бедствия, как-то: заморозки, наводнения. Особенно большой урон нанесло наводнение в 1649 г., которое было настолько сильным, что Енисейск и его низинные окрестности были залиты водой, многие посадские дворы снесены, пашни затоплены и на метр занесены песком и илом. В этом потоке «погибло 60 местных жителей». Особенно пострадали верхние подгородные деревни, Родюковская деревня (названа именем казака-десятника Семена Родюкова, который в начале 1640-х годов основал деревню и занимался земледелием), Марково Городище, Костыльниково луг, т.е. деревня Костыльниково (названа по имени крестьянина Костыльникова), — отмечает в своем исследовании ученый историк Виктор Шунков.

Переписная книга Енисейского уезда 1669 г. называет 168 посадских людей в самом Енисейске и 187 — в 35 деревнях Енисейского уезда. Большая часть этого деревенского посадского населения занималась земледелием.

Только в отношении 31 человека из 187 книга отмечает пашни нет. В отношении подавляющего большинства указана уплата пятого снопа с собранного с их пашен урожая. В основном сеяли рожь, овес и ячмень, позднее пшеницу.

Был установлен расчет отвода пашен служилым людям. Одна десятина енисейская была больше европейской и равнялась не 2400, а 3200 кв. сажен в одном поле, т.е. в двух полях озимой и яровой пашки отводилось за одну четвь ржи хлебного жалования. Так, дети боярские, получавшие хлебный оклад в размере 10 четвей ржи и 8 четвей овса, могли в зачет этого оклада получить 10 десятин в поле, атаманам казачьим в зачет их оклада (7 четвей ржи и 4 четви овса) отводилось 7 десятин в поле; пятидесятникам, десятникам и рядовым казакам в зачет 5 четвей овса — пять десятин в поле. Средний урожай с одной десятины составлял 50 пудов, т.е. 800 кг.

У крестьян посевные площади состояли из двух неравных частей: а) из барской пашни, государственной десятинной пашни, т.е. урожай с этой площади крестьянин сдает в казну, б) «из собинной пашни», т.е. площадь, с которой крестьянин собирал для себя. Соотношения первой и второй пашки находились в размерах 1 к 4,5. Так, в 1685 г. по деревням Усть-Тунгуска, Яланская, Марково Городище и Верхняя Подгородная — 92 двора; хозяева которых пахали десятинной пашни 47,2

десятины в поле. Собинной же пашни по этим дворам отмечено 185,6 десятины в поле. Наряду с индивидуальной запашкой была распространена коллективная форма земельного владения. Впавал переселялись крестьяне из одной деревни в другую, подбирая более плодородные земли.

Например, в 1654 г. крестьянин деревни Марково Городище Т. Прокофьев из-за вы-

пашки старой пашни и отсутствия удобной земли переселился вниз по Енисею на Подтесов остров, «Гарью» в 500 десятин совместно владели по «данной грамоте 1671-72 г. жители деревни Родюковской и Марково Городище». Владели землей также по паям и жеребьям. Так, в переписной книге 1669 г. и в писцовых книгах 1679 г. и 80-х гг. в деревне Марково Городище имеется упоминание «о павое и жеребьевой совместной форме обработки земли». В 1685-1687 гг. в деревне Марково Городище 15 из 21 крестьянина владели землей «павально».

В деревне Енисейского уезда крестьяне и посадские люди приходили из поморского края. Например, в Марково Городище в 1670-е годы снимал пашню пинежанин Яков Иванов Красулин.

Житель этой же деревни Иван Яковлев Коновал, по происхождению устюжанин, пришел в 1640-е годы в Марково Городище. Пришли люди получали льготы или ссуды от двух до пяти лет. К примеру, по именным крестьянским книгам 1654 г. в деревнях Енисейского уезда числилось на льготу 17 чел. в т.ч.: 1 — в Марково Городище, 2 — в Новой Елане, 3 — в Усть-Тунгуске, 4 — по Рыбаной речке, 7 — в Сплошном лугу, что недалеко от Казачинска.

В связи с упадком соболинного промысла к концу XVII в. промышленники и торговцы начали обращать свои взоры к земле. Так, торговый промышленник Ермолин Кожеников «в 1685 г. имел пахотную землю на горе около Маркова Городища».

Во второй половине XVII в., кроме десятинной государственной пашни как крестьянской повинности, появлялись другие повинности, а именно: изготовление «государственных изделий, подводная повинность, заготовка и подвоза леса, сдача холста, пеньки и смолы на судовое дело».

Например, брали с государевых крестьян в казну судовых припасов по 12 аршин холста, по пуду пеньки, по полведра смолы».

Если не имели в наличии и не выращивали пеньку, не занимались смолокурением, тогда у крестьян собирали деньгами за холст — по 12 алтын (36копеек), за пеньку — по 16 алтын (4денеги), т.е. 52 копейки, за смолу — по 10 денег с десятины. Наряду с этим, крестьяне вместо ямщиков гоняли подводки. Одним словом, подводная повинность была одной из самых тяжелых и разорительных для крестьян и посадских людей.

Основным орудием земледелия была деревянная соха, имевшая «железные сошники», которые выделывались в Енисейске и других деревнях. Со второй половины XVII в. в енисейских деревнях из хозяйственных соображений потребность совместного ведения сельского хозяйства складывались семейные гнезда. Так, в Марково Городище уже в 1660-е г. известны семьи братьев Герасима и Осипа Шуваевых. Аналогичное явление происходило во всех других деревнях.

А. ШАЙДТ,
директор музея Леса.
Продолжение следует.

КНИЖНЫЕ ВАНДАЛЫ



Три года назад в газете «Заря Енисея» была опубликована заметка о читателях — вандалах, варварски портящих библиотечные издания. К сожалению, тема остается открытой. «Вандализм — бессмысленное уничтожение культурных и материальных ценностей», — читаем мы в Большой Советской Энциклопедии. Современные вандалы, переступающие порог библиотек, вряд ли считают себя таковыми. Вооружившись режущим инструментом, они портят ценные книги: научно-популярные, справочные, учебные издания, литературно-критические статьи — да и просто мимоходом вырывают фото любившегося артиста из иллюстрированного журнала. Как правило, это школьники, учащиеся училищ, студенты. Не утруждая себя лишним раз конспектированием, они навсегда «изымают из оборота» библиотеки необходимые для себя издания, ничуть не заботясь о других читателях.

Если вы откроете 4-й том БСЭ в центральной библиотеке, то не найдете там трех листов с биографией академика С.И.Вавилова; «глубокий исследователь» аграрных реформ Столыпина все еще изучает их где-то вне стен библиотеки, а книга «П.А.Столыпин и судьба реформ в России» зияет основательным темным пятном в 15 страниц. Да что там страницы! Уж работать — так по-крупному. Недавно библиотекари ЦГБ обнаружили пропажу двухтомника Ф.Ницше. В центральной детской библиоте-

ке юные «книголюбцы» похитили сувенирную книжку-малютку из ценного комплекта о героях олимпийских игр. В Новоенисейской библиотеке исчезла книга «История ге-стапо» прямо с книжной выставки. И таких примеров можно привести множество. Говорю это с особой горечью, так как на фоне нашей общей бедности, когда библиотеки на протяжении ряда лет практически не получают средств на приобретение новых книг, это безобразие особенно удручает. Очень редкие и скудные посылки, поступающие пока бесплатно по линии краевого управления культуры, никак не удовлетворяют спрос. Так, за весь предыдущий год одиннадцать городских библиотек получили менее 4-х тысяч экземпляров, а за 4 месяца текущего года всего 132 книги.

Настоящим бичом для библиотек стала мода на собак. Эти милые породистые животные обожают оставлять на книгах следы своих острых зубов или вовсе ничего не оставляют от книг. С печалью констатируем, что одновременное увлечение собаками и книгами — занятие практически не совместимое.

Вы спросите, а куда же смотрят библиотекари, как они борются с расхитителями и хулиганами? А бороться трудно. Ежедневно только центральной городской библиотеке посещают 120-130 чел. Каждого нужно индивидуально обслужить, подобрать литературу, сходить в хранилище. Подобным же образом обстоят дела и в филиалах. Всего услугами библиотек ЦБС ежегодно пользуются 27 тыс. читателей.

Но на этом беды не кончаются. Помимо явных воришек, забывших заповедь «не укради», существуют и скрытые. Напомню, что взрослым читателям книги выдаются на месяц. При желании срок можно продлить. Читатели, не вернувшие книги в срок, автоматически попадают в разряд задолжников. Письменные и телефонные увещевания мало что дают. Оформление 10-кратной стоимости через нотариальную контору обнару-

живает прямо-таки детективные истории. Записываясь в библиотеку, некоторые читатели называют мнимое место работы, а адрес в паспорте оказывается лишь формально пропиской. Вот и ищи такого читателя по всему городу. Даже, когда цель достигнута и читатель является с повинной в библиотеку, он не торопится заплатить штраф за материальные и моральные издержки, понесенные библиотекой: граждане попросту не получают зарплату.

Примечательно, что среди злостных задолжников есть люди хорошо известные в городе: преподаватели вузов, учителя, предприниматели, юристы, психотерапевты... А если заглянуть в их читательские формуляры, то там можно обнаружить много ценной литературы, так необходимой другим читателям.

А совсем недавно произошел и вовсе неприятный инцидент. Читательница по профессии технолог заказала по межбиблиотечному абонементу из краевой библиотеки книгу «Технология спирта», получила ее и вот уже полгода не возвращает. В результате краевая библиотека закрыла нам МБА, и лесосибирцы потеряли возможность заказывать литературу. Остается только взывать к совести нерадивой читательницы.

Известно, что библиотечные книги быстро ветшают, проходя через множество рук. Однако, вернуть их к новой жизни мы не имеем возможности, так как ставка переплетчика 3 года тому назад была сокращена.

И все же не хочется заканчивать на грустной ноте. В фойе центральной библиотеки висит плакат — объявление, где приведены фамилии наших добрых друзей, горожан, без громких слов скромно помогающих библиотеке: кто поделится книгами из личных собраний, граммпластинками, комплектами журналов, кто отремонтирует совсем уж развалившуюся книгу. Низкий вам поклон и благодарность: М.И.Крыссу, Е.В.Бузо, В.А.Мальцеву, Н.И.Веберу, В.В.Орыщенко и многие другие.

Г. ЧЕРНЫХ,
зав. методическим отделом ЦБС.